

Uchwała nr 19/2021/1164

Rady Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie z dnia 18 marca 2021 r.

w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminów potwierdzających osiągnięcie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Na podstawie § 21 c Regulaminu sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przed Radą Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 39/2020 Senatu Uczelni Łazarskiego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Zespół weryfikujący, powołany uchwałą Rady Wydziału w celu przeprowadzenia egzaminów potwierdzających osiągnięcie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwany dalej „zespołem weryfikującym” ustala:
 - 1) liczbę egzaminów oraz ich harmonogram;
 - 2) szczegółowy zakres merytoryczny egzaminów oraz ich formę, z uwzględnieniem § 2.
2. Przy określaniu liczby egzaminów, ich zakresu merytorycznego oraz formy, zespół weryfikujący kieruje się potrzebą zweryfikowania, czy osoba ubiegająca się o stopień doktora w szczególności:
 - 1) zna i rozumie:
 - a) główne tendencje rozwojowe nauk prawnych,
 - b) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla problematyki, której poświęcona jest rozprawa doktorska,
 - c) metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk prawnych,

- d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w szczególności w dziedzinie nauk prawnych, także w trybie otwartego dostępu,
 - e) ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej;
- 2) potrafi:
- a) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym,
 - b) uczestniczyć w dyskursie naukowym w zakresie nauk prawnych,
 - c) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym,
 - d) upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych,
 - e) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;
- 3) jest gotowa do:
- a) krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach nauk prawnych,
 - b) krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój nauk prawnych,
 - c) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy,
 - d) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,
 - e) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,
 - f) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

§ 2.

1. Egzamin potwierdzający osiągnięcie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji może być przeprowadzony:
 - 1) w całości w formie ustnej,
 - 2) w całości w formie pisemnej,
 - 3) częściowo w formie pisemnej i częściowo w formie ustnej.
2. O zakresie egzaminu przeprowadzonego w danej formie decyduje zespół weryfikujący.

§ 3.

1. W przypadku wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bądź jego części:
 - 1) stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej lub
 - 2) stanu epidemii w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 ze zm.)

- posiedzenie zespołu może być prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiającym porozumiewanie się na odległość.
2. Decyzję o przeprowadzeniu posiedzenia zespołu weryfikującego z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiającym porozumiewanie się na odległość podejmuje przewodniczący.

§ 4.

1. Przed określeniem liczby egzaminów, ich zakresu merytorycznego oraz formy zespołu weryfikującego, jeżeli uzna to za celowe, może:
 - 1) odbyć z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora rozmowę wyjaśniającą, mającą na celu ustalenie zakresu wiedzy, umiejętności lub kompetencji, wymagających zweryfikowania,
 - 2) żądać od osoby, o której mowa w pkt 1 przedłożenia stosownych dokumentów.
2. Rozmowa wyjaśniająca oraz przedłożona dokumentacja nie zastępują egzaminu.
3. Do dokonania czynności wskazanych w ust. 1 zespół weryfikujący może upoważnić przewodniczącego lub innego członka zespołu.

§ 5.

Przeprowadzając egzamin zespół weryfikujący uwzględnia charakterystykę drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o jakich mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r., poz. 2218), w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

§ 6.

Po przeprowadzeniu egzaminów zespół weryfikujący wydaje pisemną opinię wraz z uzasadnieniem w przedmiocie osiągnięcia przez osobę ubiegającą się o stopień doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 7.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.