

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2014 r.

**Prof. UW, dr hab. Maria Rogacka-Rzewnicka**

Zakład Międzynarodowego Postępowania Karnego

Wydział Prawa i Administracji

Uniwersytet Warszawski

## RECENZJA

pracy doktorskiej **mgr Artura Kaznowskiego** pt. „**Instytucja przeszukania w procesie karnym a prawo do prywatności**”

### UWAGI OGÓLNE

Rozprawa doktorska Pana mgr Artura Kazanowskiego podejmuje tematykę instytucji o równoczesnym teoretycznym i praktycznym znaczeniu w postępowaniu karnym, ale – zgodnie z założeniem pracy – koncentruje się ona na analizie dogmatycznej przeszukania, choć zawiera także odniesienia do praktyki tego środka. Celem Autora nie jest jednak wyłącznie prosta prezentacja teoretyczna instytucji przeszukania, co mogłoby powodować statyczność albo schematyczność opisu, lecz przyjmuje dla niej ciekawą i ważną perspektywę, jaką stanowi prawo do prywatności. Wybór określonego tła dla przedstawienia konkretnego zagadnienia prawnego jest zamierzeniem godnym aprobaty w tego typu przedsięwzięciach naukowych, gdyż automatycznie sytuuje ono opisywany problem prawny w określonym kontekście tematycznym i w tym przypadku również w określonym kontekście systemowym. Można sobie wyobrazić również inne punkty odniesienia, np. przeszukanie jako środek dowodowy, albo przeszukanie jako środek przymusu procesowego. Ze wskazanych perspektyw najciekawsza stała się wyborem dokonany przez Autora recenzowanej rozprawy. W tej sytuacji kwestią wtórną, choć zwyczajowo mającą znaczenie w ocenie prac doktorskich, jest wybór tematu rozprawy. Zgodnie z tym co pisze jej Autor, przeszukanie nie jest popularną instytucją badawczą, mimo iż niewątpliwie zasługuje na zainteresowanie doktryny. Większe opracowania monograficzne istotnie powstały wiele lat temu, a począwszy od 2000 r., ukazują się na ten temat teksty, obejmujące tylko fragmenty problematyki i zawsze w drobnych formach publikacyjnych. Ze wskazanych powodów powyższy element oceny rozprawy doktorskiej wypada jednoznacznie pozytywnie.

