

## RECENZJA

**rozprawy doktorskiej mgr Krystyny Kołodko  
pt. „Międzynarodowy Trybunał Arbitrażowy do spraw Sportu  
w systemie kreowania i upowszechniania standardów prawnych  
dotyczących rywalizacji sportowej”**

### I. Uwagi ogólne

1. Autorka podjęła badania w zakresie tematu interesującego, który w literaturze polskiej nie był przedmiotem szerszych analiz, wspomnieć należy tylko o pracach A. Wacha, P. Ciocha, B. Krzana mających jednakże charakter przyczynkowski. Wybór tematu jest trafny. Należy więc wysoko ocenić trud badawczy Autorki. Praca ze względu na kompleksowość rozważań ma znamiona pionierskości w polskiej doktrynie, co zasługuje na podkreślenie. Autorka dysponując rozległą wiedzą o poruszanej problematyce zdecydowała się nią podzielić, zdając sobie niewątpliwie sprawę z naturalnych trudności badawczych. Wybór ambitny, ale realny do wykonania, przy umiejętnościach analityczno-badawczych Autorki.

2. Praca składa się ze wstępu, siedmiu rozdziałów merytorycznych, zakończenia i bibliografii – 386 stron.

### II. Uwagi szczegółowe

1. Autorka podkreśla (s. 9), że podstawową przesłanką podjęcia tematu pracy jest założenie, że Międzynarodowy Trybunał Arbitrażowy do spraw Sportu z siedzibą w Lozannie jest instytucją o istotnym znaczeniu do kreowania oraz implementacji standardów prawnych w dziedzinie dotyczącej rywalizacji sportowej. Kwestia tych standardów oraz aksjologii ma – jak podkreśla – ważne znaczenie poznawcze.

Autorka zauważa, że celowe będzie dokonanie analizy specyfiki funkcjonowania Międzynarodowego Trybunału Arbitrażowego do spraw Sportu (CAS) oraz jego orzecznictwa w kontekście dyskusji na temat relacji między sportem a prawem europejskim (s. 13).

2. Autorka przedstawia cel poznawczy pracy, a także cele szczegółowe (naukowe, empiryczne i praktyczne) – s. 20-21. Główny problem badawczy został wyrażony w

