

dr hab. Andrzej Szlęzak

profesor Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej

w Warszawie

## RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr. Mateusza Drózdza pt.

*Zawarcie umowy w drodze oferty na podstawie Konwencji Narodów Zjednoczonych o umowach międzynarodowej sprzedaży towarów*

### I. Uwagi ogólne

Praca doktorska mgr. Mateusza Drózdza, poświęcona ofertowemu trybowi zawierania umów w świetle postanowień Konwencji Narodów Zjednoczonych o umowach międzynarodowej sprzedaży towarów (dalej: „Konwencja”), jest monografią ciekawą i inspirującą, mimo że przede wszystkim sprawozdawczą. To ostatnie stwierdzenie nie jest jednak zarzutem pod adresem Autora. Sprawozdanie o stanie dyskusji nad aktem prawnym o znacznej doniosłości praktycznej, pokazujące szeroko kontekst, w jakim Konwencja powstawała i stan debat nad poszczególnymi jej postanowieniami, jest zabiegiem poznawczo bardzo wartościowym.

Wystarczy zauważyć, że jeszcze dziś, w wiele lat po uchwaleniu Konwencji i jej ratyfikacji przez Polskę, świadomość – w praktyce prawniczej – jej obowiązywania jako części polskiego porządku prawnego, jest dość niewielka. Wcale nierzadko się zdarza, że w umowach sprzedaży poddanych polskiemu prawu, a zawieranych przez przedsiębiorców z różnych państwa konwencyjnych, spory, toczone w związku z umową, nawiązują do postanowień kodeksu cywilnego, a nie do Konwencji. Jak zaś wiadomo, gdy stosowania norm konwencyjnych nie wyłączone, Konwencja ma pierwszeństwo przed postanowieniami prawa wewnętrznego, czego strony nie zawsze są świadome.

Warto więc szerzyć wiedzę o Konwencji, a zarazem warto pokazywać, jak przebiegały dyskusje dotyczące kwestii w niej adresowanych. Uczy to bowiem przede wszystkim tego – co Autor wielokrotnie podkreśla – w jaki sposób, w złożonych okolicznościach współczesnego świata i gospodarki globalnej, mogą „spotykać się” systemy prawne o dość odmiennych rozwiązaniach normatywnych, czasami nawet skrajnie różnych. Prawo konwencyjne zawsze wszak sprzyja współpracy – bo z niej się wywodzi, a tym samym też sprzyja konwergencji systemów prawnych, stopniowo prowadząc do wypracowywania rozwiązań odpowiadających niekoniecznie temu, co (z perspektywy danego porządku prawnego) jest „doktrynalnie” poprawne, ale co gospodarczo skuteczne.

