

dr hab. Wojciech Machała

Wydział Prawa i Administracji

Uniwersytet Warszawski

## RECENZJA PRACY DOKTORSKIEJ MGR. IGORA BARANOWSKIEGO

### Pt. „PRZEPADEK ŚWIADCZENIA NIEGODZIWEGO”

Pracę Pana mgr. Igora Baranowskiego pt. „Przepadek świadczenia niegodziwego” uważam za rzetelne i wartościowe opracowanie naukowe. Na pozytywną ocenę zasługują wszystkie aspekty pracy, począwszy od wyboru tematu, poprzez selekcję materiału, sposób prowadzenia wyводу naukowego, a na kwestiach warsztatowych skończywszy.

Warto na wstępie zaznaczyć, że decyzja Doktoranta odnośnie do wyboru tematu pracy naukowej była dosyć ryzykowna. Doktorant poświęcił swoją uwagę instytucji prawnej, której znaczenie praktyczne jest obecnie niewielkie, czego wyrazem jest znikomy zasób orzecznictwa z ostatnich dwudziestu lat (w odróżnieniu od okresu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej). Jednocześnie, ukazały się w ostatnich latach (a konkretnie w 2007 r.) dwie monografie poświęcone tej instytucji: „Orzekanie przypadku świadczenia „niegodziwego” (Art. 412 KC)” Macieja Domańskiego i „Świadczenie niegodziwe” Pawła Księżaka. Problematyka przypadku świadczenia niegodziwego generalnie jest w nauce prawa dosyć popularna, czego dowodem liczne – obok wskazanych wyżej monografii – publikacje artykułowe. Taka sytuacja z jednej strony może być krępująca dla autora (przez fakt poruszania problematyki dobrze spenetrowanej przez dostępną doktrynę), z drugiej jednak ma swój walor (a jako taki postrzegam możliwość krytycznego ustosunkowania się do tez

